

## 1 Réduction de 3-SAT à CNF-SAT

Une formule *CNF* (pour *Conjunctive Normal Form*) est la donnée d'un ensemble de variables  $x_1, \dots, x_n$  et d'un ensemble de clauses  $C_1, \dots, C_k$  où chaque clause est une disjonction de littéraux (un littéral est soit une variable  $x_i$  soit la négation d'une variable  $\neg x_i$ ). Pour tout  $1 \leq j \leq k$ , on a donc  $C_j = \bigvee_i v_i^j$  où  $v_i^j = x_i$  ou  $v_i^j = \neg x_i$  pour un certain  $i$ .

Une formule CNF est satisfiable s'il existe une assignation des variables  $x_1, \dots, x_n$  à vrai ( $\top$ ) ou faux ( $\perp$ ) telle que chaque clause soit satisfaite (c'est à dire que pour chaque clause au moins un de ses littéraux est vrai). Du point de vue logique une formule CNF est donc une formule de la forme :  $\exists x_1, \dots, x_n \in \{\top, \perp\}^n : \bigwedge_j \left( \bigvee_i v_i^j \right)$ .

**Définition 1.** Le problème CNF-SAT est celui de décider si une formule CNF est satisfiable.

**Définition 2.** Le problème  $k$ -SAT est le problème CNF-SAT où l'on impose que chaque clause contienne au plus  $k$  littéraux.

**Exercice 1.** Montrer que les problèmes CNF-SAT et  $k$ -SAT (pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ) sont dans  $\mathcal{NP}$ .

**Exercice 2.** Montrer que la formule  $(v_1 \vee v_2 \vee v_3 \vee v_4)$  est satisfaite seulement quand il existe  $l$  tel que  $(v_1 \vee v_2 \vee l) \wedge (\neg l \vee v_3 \vee v_4)$  est aussi satisfaite (où  $l$  est une variable qui n'apparaît pas dans les littéraux  $v_1, \dots, v_4$ ).

**Exercice 3.** Montrer que 3-SAT est  $\mathcal{NP}$ -complet. Pour cela, partir du problème CNF-SAT (qui est supposé  $\mathcal{NP}$ -complet) et montrer que pour toute formule CNF  $\varphi$  on peut trouver une formule  $\varphi'$  qui est satisfiable si et seulement si  $\varphi$  l'est avec  $|\varphi'|$  de taille polynomiale en  $|\varphi|$  et où chaque clause de  $\varphi'$  contient au plus 3 littéraux.

**Définition 3.** Une formule DNF (pour Disjunctive Normal Form) est la donnée d'un ensemble de variables  $x_1, \dots, x_n$  et d'une disjonction de clauses où chaque clause est une conjonction de littéraux. En forme logique une formule DNF est donc  $\exists x_1, \dots, x_n \in \{\perp, \top\}^n : \bigvee_j \left( \bigwedge_i v_i^j \right)$

**Exercice 4.** Le problème DNF-SAT est celui de la satisfiabilité d'une formule DNF. Le problème DNF-SAT est-il dans  $\mathcal{NP}$ ?  $\text{co-}\mathcal{NP}$ ?  $\mathcal{P}$ ?

## 2 Réduction de 3-SAT à 3-coloriage

**Définition 4.** Étant donné un graphe  $G = (V, E)$ ,  $G$  est dit  $k$ -coloriable si l'on peut colorier ses nœuds avec  $k$  couleurs de telle façon que deux nœuds reliés n'ont jamais la même couleur. Formellement, la  $k$ -coloriabilité de  $G$  s'exprime de la façon logique suivante  $\exists (c : V \rightarrow \{1, \dots, k\}) \forall (i, j) \in E : c(i) \neq c(j)$ .

**Exercice 5.** Montrer que pour tout  $k$  fixé, le problème du  $k$ -coloriage est dans  $\mathcal{NP}$ .

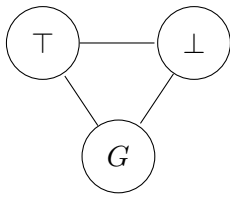
**Exercice 6.** Montrer que si le problème de la  $k+1$ -coloriabilité est dans  $\mathcal{P}$  alors celui de la  $k$ -coloriabilité l'est aussi.

Nous allons maintenant montrer que 3-SAT se réduit à 3-coloriage. Pour cela nous allons introduire plusieurs gadgets.

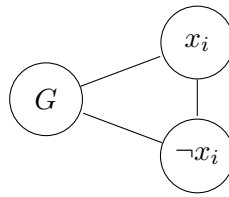
**Gadget de couleurs** Dans notre graphe, les trois couleurs vont représenter soit vrai ( $\top$ ), faux ( $\perp$ ) ou autre ( $G$  pour Ground). Pour encoder ces couleurs notre premier gadget est d'inclure le graphe de la figure 1a. Nous brancherons ensuite souvent des nœuds à  $G$  ou  $\perp$  pour interdire ces couleurs, il s'agira toujours de ces mêmes nœuds  $G$  et  $\perp$  (le gadget n'est présent qu'une seule fois même si ses nœuds sont utilisés dans les autres gadgets).

**Exercice 7.** Trouver un gadget qui impose qu'un nœud soit colorié de la même couleur que  $\top$ .

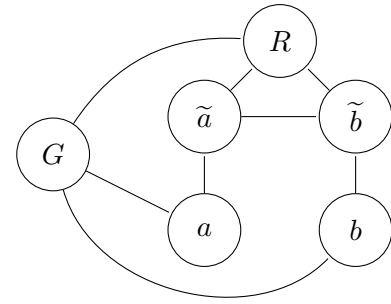
**Gadget littéraux** Pour chaque variable  $x_i$  nous allons créer deux nœuds :  $x_i$  et  $\neg x_i$  que nous allons brancher à  $G$  et entre eux selon le schéma de la figure 1b.



(a) Gadget de couleur



(b) Gadget de littéraux



(c) Gadget OR

**Gadget OR** Supposons que  $a$  et  $b$  représentent des valeurs booléennes (ce que l'on force en les branchant à  $G$ ), le gadget OR est celui de la figure 1c (le  $G$  est celui du premier gadget).

**Exercice 8.** Montrer que dans tout coloriage du gadget, la couleur de  $R$  est la même que celle de  $a$  ou la même que celle de  $b$ . Et montrer que si on limite le graphe à ce gadget, alors  $R$  peut être colorié par la couleur de  $a$  ou par celle de  $b$ .

**Exercice 9.** Trouver un gadget qui réalise le OR entre trois valeurs booléennes  $a, b, c$  (représentées par des nœuds coloriés de la même couleur que  $\top$  ou  $\perp$ ).

**Preuve finale Exercice 10.** Trouver un gadget pour vérifier chacune des clauses.

**Exercice 11.** Présenter une réduction polynomiale de 3-SAT au 3-coloriage.

### 3 Miscellanées

**Exercice 12.** Le problème du 2-coloriage est-il dans  $\mathcal{NP}$ ?  $\text{co-}\mathcal{NP}$ ?  $\mathcal{P}$ ?

**Exercice 13.** Montrer que SAT se réduit à 3-SAT (c'est à dire la satisfiabilité de formules booléennes composées de  $\vee, \wedge, \neg$  et de variables).

**Exercice 14.** Dans quelles classes se trouve le problème 2-SAT?

### 4 Problème de clique

**Définition 5.** Le problème de la clique consiste à décider si étant donné un graphe  $G$  et un entier  $k$  que le graphe  $G$  contient une  $k$ -clique (un ensemble de  $k$  nœuds tous reliés les uns aux autres).

**Exercice 15.** Montrer que le problème de la clique est  $\mathcal{NP}$ -complet.

*Suggestion : trouver une réduction avec 3-SAT. Étant donné  $\bigvee_j (\bigwedge_i v_i^j)$  on crée un nœud par  $v_i^j$  (si un même littéral apparaît dans plusieurs clauses, alors il est présent plusieurs fois).*